I. INFORMACIÓN GENERAL DEL ACTA:

NUMERO DE ACTA: *73*

ÁREA:	*DIRECCIÓN TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN DE ACCIDENTES*		**PROCESO:**	*22001464 H3 de 2022 y 22001449 H4 de 2022*	
TEMA DE LA REUNIÓN:	Comité de seguimiento semanal - CIAA				
LUGAR:	*Oficina Consorcio RA5*				
FECHA:	*23/08/2024*	**HORA INICIO:**	*08:52 AM*	**HORA FINAL:**	*11:30 AM*

II. OBJETIVO DE LA REUNIÓN:

Adelantar comité de seguimiento en virtud del contrato suscrito entre el CONSORCIO RA5 y la AERONÁUTICA CIVIL, para el contrato 22001449 H4 de 2022 - REALIZAR LA CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE ACCIDENTES CIAA (VIGENCIAS FUTURAS)

III. AGENDA:

Orden del Día:

1. Verificación de quórum.
2. Lectura y aprobación del acta anterior.
3. Seguimiento de los compromisos acta anterior.
4. Temas a tratar.
5. Planes de acción (Generación de compromisos).

IV. TEMAS TRATADOS EN LA REUNIÓN:

1. Verificación de quórum

Se inicia el comité con la verificación de quórum – Contratista de Obra, Interventoría y Entidad, determinando que todas las partes convocadas se encuentran presentes.

2. Lectura y aprobación del acta anterior

Se desarrolló el acta No 72 el día 16 de agosto de 2024, fue remitida a cada una de las partes, se espera sea revisada para proceder a las firmas.

Se tiene hasta el acta No 70 firmadas por todas las partes y reposan en el OneDrive versiones finales.

.

3. Seguimiento de los compromisos acta anterior

A continuación, se listan los compromisos del acta anterior:

No	Actividad	Responsable	Fecha de Cumplimiento
1	Cronograma de Contingencia complementaciones Diseño Estructural	Contratista de Obra Consorcio CI	23/08/2024
2	Informe general de las Modificaciones a los Estudios y Diseños.	Contratista de Obra Consorcio CI Interventoría Consorcio RA5	23/08/2024
3	APU poli sombra	Contratista de Obra Consorcio CI	21/08/2024
4	Mesa de trabajo APU eléctrico	Contratista de Obra Consorcio CI Interventoría Consorcio RA5	20/08/2024
5	Plan de contingencia atraso de obra	Contratista de Obra Consorcio CI	23/08/2024
6	Radicado EAAB TPO	Contratista de Obra Consorcio CI	21/08/2024
COMPROMISOS TÉCNICOS			
7	Respuesta observaciones ajustes cimentación cargas de fachada	Contratista de Obra Consorcio CI	16/08/2024

3.1. Cronograma de Contingencia complementaciones Diseño Estructural – El Contratista de obra no ha remitido el cronograma si bien se recibió información parcial referente a las complementaciones y/o ajustes planteados para la cimentación profunda de pilotes, se encuentra pendiente que se remita la complementación en cuanto a barretes y las complementaciones expresamente mencionadas en el acta de apropiación como lo es los ajustes a los despieces de la súper estructura, la interventoría manifiesta estar atenta al cumplimiento del compromiso por parte del contratista de obra CCI.

El contratista de obra manifiesta que reitera la posición de que ha remitido a la interventoría la solución en cuanto a lo identificado en la cimentación profunda a nivel de pilotes, y solicita a la interventoría la aprobación o concepto de la necesidad de adicionar 19 pilotes para llevar a cabo la construcción de la cimentación profunda, es importante la definición de la ubicación de estos pilotes ya que algunos hacen parte del sistema constructivo ya que son definitivos constructivos y son los que servirán de apoyo de la placa andén, en cuanto a los barretes el contratista manifiesta haber reportado donde evidenció una falencia en cuanto a diseño y que afectaría la estabilidad del proyecto, manifiesta que los demás elementos cumplen con lo apropiado y están dentro de la norma.

La supervisión del contrato hace intervención a través del Arq. José Puccini, apoyo a la supervisión, indicando que se debe entregar el replanteamiento de los demás elementos y no entiende por que hay rechazo por parte de CCI en hacer el replanteamiento, consulta al Consorcio CI si se va a hacer el replanteamiento o no.

La Interventoría manifiesta la preocupación del por qué el contratista ha llevado tanta dilación para atender el compromiso, se llevan 4 semanas desde que se validó el modelo de diseño por primera vez, donde la interventoría corroboró que los 19 pilotes adicionales están acordes con lo que requiere el proyecto, por las cargas de diseño, situación que se indicó al contratista desde el 1 de agosto de 2024 y se ha expresado reiteradas veces, por lo tanto, la interventoría solicita se presente el componente completo ajustado y/o complementado y/o modificado. El Consorcio CI ratifica a la interventoría y supervisión que su objeto no es ser diseñador, a lo cual la interventoría manifiesta que el contratista de obra es diseñador para unas cosas y para otras no, expresa conveniencia del Consorcio CI sobre las actividades que son demás pero no para lo que es de menos. Se espera la postura de la representación legal del contratista de obra respecto a la voluntad de hacer o no las

modificaciones al diseño y de atender las solicitudes planteadas por la interventoría para dar la aprobación del ajuste estructural de la cimentación profunda de manera integral.
El contratista expresa a la supervisión e interventoría si construye lo apropiado o construir la solución presentada por el contratista de con los 19 pilotes adicionales la cual mitiga el riesgo de la estabilidad del proyecto.
La interventoría manifiesta que si bien hay un planteamiento presentado por el contratista este se encuentra incompleto y así no se puede dar aval por la interventoría, razón por la cual el único diseño avalado es el apropiado el cual cuenta con un memorial de responsabilidad del especialista del contratista de obra, pendiente de las complementaciones del proceso constructivo de sótanos.
La interventoría afirma nuevamente que la posición del Consorcio CI es aumento de lo que le conviene, pero no disminuye donde no le conviene. La interventoría solicita que se comunique al representante legal y se le manifieste si definitivamente se va a hacer o no el ajuste a los barretes, de acuerdo con la disminución de cargas que se presentan según el modelo de la edificación, para saber cómo se cierra el comité de hoy ya que la postura del contratista es la misma para la interventoría, aparentemente se ve una intención para iniciar en el eje A ya que se enviaron las cartillas de aceros pero no se ve la voluntad del contratista de obra para iniciar los barretes. La interventoría manifiesta que los barretes están sobredimensionados.
La interventoría y la supervisión solicitan hacer pausa dentro del comité para solicitar la postura oficial del contratista de obra sobre la solicitud de la interventoría.
Al retomar el comité, el contratista de obra hace la consulta a la interventoría y a la supervisión de si se va a aprobar la necesidad técnica de la inclusión de los pilotes adicionales al proyecto, que se debe construir?, lo apropiado o la solución que entregó el Consorcio CI con la necesidad de inclusión de los 19 pilotes al proyecto? planteamiento que surgió ante un riesgo identificado en la estabilidad del proyecto, ¿cómo nos van a permitir construir?
La interventoría manifiesta que, si bien hay un planteamiento presentado por el contratista de obra, esta incompleto y no puede tener aval de la interventoría, razón por la cual el único documento avalado al momento es el diseño apropiado, hasta que no haya un planteamiento completo y justificado del tema del ajuste el diseño que esta apropiado es el que tiene memorial de responsabilidad del profesional del contratista de obra. La supervisión manifiesta coincidir con lo expuesto por la interventoría.
El Consorcio CI manifiesta que hará el traslado a la compañía aseguradora las comunicaciones donde expondrá el riesgo de la estabilidad del proyecto.

Así mismo, la Interventoría remitió a la Entidad mediante oficio SAL-24-011031 sobre la persistencia del incumplimiento radicado el 13 de diciembre de 2023 y por lo mismo solicita a la entidad que se adelante el debido proceso ya que el contratista debía complementar y se comprometió en el acta de apropiación hacerlo en 30 días y a la fecha no ha realizado las respectivas complementaciones.
El contratista manifiesta que si bien se estableció un tiempo de entrega para sistema constructivo y componente estructural todo se encamina a la evidencia de la necesidad de incluir 19 pilotes adicionales, y por lo tanto el contratista de obra no podía entregar un producto considerando estas deficiencias en los elementos estructurales para soportar la carga del edificio.

3.2. Informe general de las Modificaciones a los Estudios y Diseños – como se ha mencionado anteriormente este informe no se ha completado hasta no se tengan las complementaciones del componente estructural por parte del contratista de obra
3.3. APU poli sombra – El contratista presentó el APU, y la interventoría realizó la revisión y observaciones sobre los rendimientos de maquinaria y mano de obra, así como el costo del alquiler de equipo. El contratista solicitó dividir el costo del transporte de la maquinaria, ya que la cotización de la empresa incluye un costo de entrega. Es importante aclarar que esto depende de cómo cada

empresa cotiza el transporte de materiales. Sin embargo, cuando se revisaron los NPs se definió una tarifa por kilo para el transporte acordado en la definición de los APUs presentados anteriormente, por lo tanto, en el traslado se podrá justificar que las cotizaciones son más económicas debido a que el precio de transporte ya está incluido; se recomienda se argumente en el oficio de traslado y se defina correctamente la duración de la labor. Así mismo la comunidad no ha dado aprobación a la actividad por lo tanto se salvaguarda la ejecución de actividades toda vez que estos no han dado respuesta.

3.4. Mesa de trabajo APU eléctrico – se llevó a cabo la revisión entre contratista e interventoría donde se revisó el APU, se revisó el listado de actividades que se identifican ejecutar por el contratista y la interventoría indicó y recomendó que se agruparan la mayor cantidad (transformador tuberías crucetas) dejando separadas las acometidas parciales de baja tensión hasta tableros ya que estas se miden en obra la distancia para su respectiva acometida. Se espera se haga la presentación formal del APU por parte del contratista de obra. Se contextualiza a la supervisión en cuanto a los cambios arquitectónicos para la acometida eléctrica conforme se ha mencionado y tratado en comités anteriores.

3.5. Plan de contingencia atraso de obra - sigue pendiente la presentación del plan de contingencia por parte del contratista de obra que determine los tiempos en los cuales se disminuirán los atrasos.

3.6. Radicado EAAB TPO – Se adelantó el trámite ante la EAAB donde se logró subsanar la observación sin necesidad de la cedula del Representante Legal de la UAEAC - Aerocivil

3.7. Respuesta observaciones ajustes cimentación cargas de fachada - Se recibió información por parte del contratista con las memorias de cálculo del cambio de los pilotes, donde se atienden las observaciones de forma que emitió la interventoría, pero el análisis y validación de carga para los barretes sigue sin presentarse, la interventoría reitera al contratista la presentación del ajuste en cuanto a barretes

4. Temas para tratar

4.1. Ejecución – para la semana entre el 16 de agosto al 22 de agosto de 2024 han transcurrido 525 días de ejecución y restan 326 días, con valor planeado ejecutado de $5.744.688.864, que representa un planeado del 14.63% y se han ejecutado $2.366.976.465 lo cual representa un avance físico de 6.03%, esto genera un atraso del 8.60% por valor de $3.377.712.399. Durante la semana se tenía planeado ejecutar un valor del $578.616.987 y el contratista ejecuto $299.279.671, esta semana aumento el atraso en un valor de $279.337.316.

Para esta semana el contratista logró cumplir la meta de construir 10 pilotes semanales a pesar del día festivo que se tuvo y la avería de una máquina piloteadora, logrando construir 11 Pilotes (uno más a lo planeado), aumento el rendimiento en pilotaje, sin embargo, no ha iniciado a fundar barretes y pantallas que son los que representan principalmente el atraso.

El contratista de obra cuenta con 12 especialistas, 16 personal administrativo y 21 personas operativas MOC/MONC. La Interventoría cuenta con 12 especialistas, 9 personal administrativo y 7 personal administrativo en obra.

El contratista cuenta con equipo obra y la siguiente maquinaria en obra

- Piloteadora A-599
- Piloteadora Sany
- Grúa LC-700
- Excavadora

Se hace observación que, si bien la maquina American 4210 ingreso a obra, la interventoría manifiesta que no tiene operario y no ha operado. El contratista de obra manifiesta que este equipo que ingreso hace dos semanas al proyecto esta como plan de contingencia en caso de que alguno de los otros presente una avería, esta como un respaldo cuando se presente un requerimiento en otro equipo.

Se programa reunión de concertación de actividades ejecutadas en la semana para los viernes a las 7 am.

En cuanto a clima no se presentaron lluvias que afectaran la ejecución de la obra, se tiene un 99.6% de tiempo seco en el tiempo ejecutado en obra.

4.2. Actividades ejecutadas en la semana 75

- 11 pilotes: localización de pilotes, elaboración de prehuecos, excavación mecánica de proyecto, armado de castillos, izaje y fundación de concreto tremie, actualmente el proveedor de concreto es Concremack, se espera recibir resultados de laboratorios con esta empresa,
- Retiro de material de excavación.
- Controles topográficos de vías y edificios.

Se han logrado fundar 3 pilotes en un día, debido a la mejora de rendimiento de excavación de pilotes.

Se presentó un mantenimiento correctivo para la Piloteadora Sany, toda vez que se evidenció un desgaste en la guaya, se realizó el respectivo remplazo para mitigar el riesgo del fallo en operación.

Se ha evidenciado que los pilotes más cercanos a la Av. Boyacá consumen más concreto que los que están más alejados y que la excavación que se deja ejecutada de forma parcial de un día para otro como en los días domingo generan aumento de la expansión.

4.3. Actividades a ejecutar

- Fundación de pilotes, armado y excavación
- Controles topográficos
- Solicitud de acero para pilote
- Recubrimiento cimentación vecina

Se solicitó a la Entidad la inclusión de un NP de aislamiento en poliestireno expandido (icopor) y la protección donde hay refuerzos expuestos para cubrir la cimentación. Se espera la revisión y el trámite al interior de la entidad. Se pueden sopesar el valor de estos NP con el valor de aceros no utilizados en viga guía.

4.4. Anticipo contratista de obra; se recibieron solicitudes de Concremack y Stoner y se realizó la respectiva aprobación, sin embargo, no se ha cargado en el aplicativo Alianza para el desembolso. En la presente semana no se han recibido solicitudes de pago del anticipo

4.5. Anticipo Interventoría; se requiere presentar una actualización del plan de inversión del anticipo para cerrar los rubros.

4.6. Acta parcial de Obra No 4; se indicó por parte del contratista de obra que ya se recibió el pago y se solicita a la supervisión el comprobante de egreso para corroborar las retenciones correspondientes. La supervisión atenderá dicha solicitud. Se espera la remisión del acta No 5 formalmente para dar traslado a la Entidad.

4.7. Acta parcial de interventoría; se encuentra pendiente dar traslado al acta No 4 para aprobación de emisión de factura.

4.8. PMT; capacitación de conductores para la salida autorizada, se ha estado adelantando por parte del residente y profesional SISOMA del contratista de obra, se solicita dejar registro de la capacitación a conductores

4.9. Iluminación; a raíz que se extiende la jornada a horas nocturnas se solicitó al contratista de obra mejorar la iluminación, este manifiesta que se espera instalar las torres móviles según se requiera la iluminación en obra.

4.10. Laboratorios; se adelantaron los respectivos ensayos de laboratorio de concreto y acero, se presentan formalmente en el informe mensual de obra, así mismo se remiten a la supervisión en el informe de interventoría. También pueden ser consultados en la carpeta compartida en la nube “versiones finales”.

4.11. Informes ambientales; el contratista remitió respuesta a las observaciones realizadas se dio traslado a la especialista de interventoría para su respectiva revisión.

4.12. Aislamiento eléctrico; se tenía proyectada una visita para el 22 de agosto de 2024, durante la fundida del pilote 111, llego la visita y el contratista de obra no notificó a la Interventoría para brindar acompañamiento a la visita de ENEL. Considera la interventoría importante conocer la postura de los representantes de la empresa de energía. El contratista informa que se presenta la situación de que la ESP ya no hace la labor de protección del cableado, las redes presentes son de su propiedad y solo estos las pueden intervenir. El contratista de obra y funcionario de energía plantearon la solución que la red de media se corriera con una instalación de poste tipo bandera sobre la vía y girar el transformador de tal forma que no llegue a interferir con la maquinaria en obra. Se alejaría una distancia de 2.20m. A lo cual la interventoría considera no es un distancia segura y seguiría latente el riesgo eléctrico para ejecutar actividades correspondientes a los barretes de este eje. El contratista de obra solicitará nuevamente la visita a la empresa ENEL para validar la posible solución del aislamiento de la red de MT y mitigar el riesgo evidenciado.

4.13. La interventoría menciona que no se ha recibido el informe mensual del contratista de obra, sin embargo se informa que el mismo fue radicado a la interventoría el día anterior.

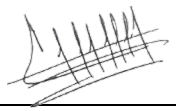
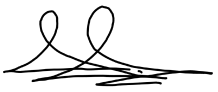
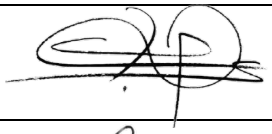
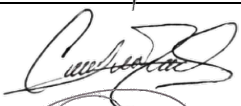
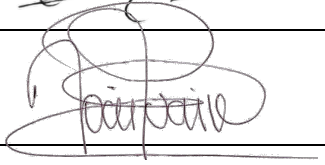
V. PLANES DE ACCIÓN (Compromisos):

No	Actividad	Responsable	Fecha de Cumplimiento
1	Cronograma de Contingencia complementaciones Diseño Estructural	Contratista de Obra Consorcio CI	30/08/2024
2	Informe general de las Modificaciones a los Estudios y Diseños.	Contratista de Obra Consorcio CI Interventoría Consorcio RA5	30/08/2024
3	APU poli sombra	Contratista de Obra Consorcio CI	28/08/2024
4	Presentación de los APUs eléctricos acometidas	Contratista de Obra Consorcio CI Interventoría Consorcio RA5	23/08/2024
5	Plan de contingencia atraso de obra	Contratista de Obra Consorcio CI	28/08/2024
6	Radicado EAAB TPO	Contratista de Obra Consorcio CI	28/08/2024
COMPROMISOS TÉCNICOS			
7	Presentación de despiece pantallas y barretes	Contratista de Obra Consorcio CI	28/08/2024

VI. FIRMAS:

Para constancia se firma en Bogotá D.C. el 23 de agosto de 2024, por los asistentes, se adjunta a la presente lista de asistencia presencial.

Nombre completo	Cargo	Firma
Laura Cristina Santana Salazar laura.santana@ryesa.com.co	Director de Proyecto - Consorcio Construcciones de Ingeniería	

Nombre completo	Cargo	Firma
Diego Fernando Correa Briceño residente01e@consorcioci.com	Residente de estructura - Consorcio Construcciones de Ingeniería	
Anderson Giovanny Téllez Burgos anderson.tellez@ryesa.com.co	Inspector de obra – Consorcio construcciones de ingeniería -	
Cristian Mauricio Melo Caicedo cristianmelo@aciproyectos.com	Director de Interventoría Consorcio RA5	
Cristian Camilo Preciado cristianpreciado@aciproyectos.com	Residente de Interventoría – Consorcio RA5	
Cedrik Julian Zarate Sanchez cedrikzarate@aciproyectos.com	Tec. Auxiliar de Interventoría – Consorcio RA5	
José Ángel Puccini García jose.puccini@aerocivil.gov.co	Apoyo Técnico Supervisión Entidad UAEAC – Aerocivil.	

AERONÁUTICA CIVIL
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL

FORMATO

LISTADO DE PARTICIPANTES Y/O ASISTENTES - EXTERNOS

Clave: ESTR-3.0-12-004	Versión: 06	Fecha de aprobación: 01/04/2022

ÁREA / PROCESO QUE REALIZA LA REUNIÓN: Direccion Tecnica de Investigacion de Accidentes D1ACC

TEMA DE LA REUNIÓN: Comité de seguimiento Nº 73

FECHA: 23 de agosto de 2024 | HORA INICIO: 8:52 am | HORA FINAL: 11:30 am

LUGAR: Oficina de obra de Interventoría Consorcio RAS calle 64 # 71A-04.

Ley 1581 del 2012: los datos personales recolectados, serán tratados para gestionar el tema de la reunión, alcanzar los objetivos del proceso que la realiza y cumplir los deberes de la Aerocivil. Puede conocer nuestra Política de Protección de Datos Personales en www.aerocivil.gov.co y ejercer sus derechos a conocer, rectificar, actualizar, u oponerse tambien atravès de nuestra pagina, opción Atención al ciudadano, opción PQRSD.

No.	NOMBRE Y APELLIDOS	CÉDULA	EMPRESA	TELEFONO	E-MAIL	FIRMA
1	José Angel Puccini Garcia	79414186	Aerocivil	3105727442	jose.puccini@aerocivil.gov.co	
2	DIEGO FERNANDO CORREA B	1052584117	C C I	3232319649	residente01e@consorcio ci.com	
3	Anderson Giovanny Tellez	1032362412	C C I	3147621398	anderson.tellez@ryesa.com.co	
4	LAURA CRISTINA SANTANA S	37899872	CCL	3208012459	laura.santana@ryesa.com.co	
5	Cristian Mauricio Melo	80283308	Consorcio RAS	3006144986	Cristianmelo@aciproyectos.com	
6	Cristian Camilo Prevenido Palacios	1090368077	RAS	320 3713810	Cristian.prevenido@aciproyectos.com	
7	Cedrik Julian Zarate S.	1022417957	RAS	3006504280	cedrikzarate@aci.Proyectos.com	
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						